

摘藻堂四庫全書薈要

子部

欽定四庫全書叢要

子部

戰國策卷

十九

詳校官主事臣陳本



欽定四庫全書薈要卷一萬四百五子部

戰國策卷九

宋 鮑彪 注



燕東有漁陽右北平遼西遼東西有上谷代郡鴈門南得涿郡之易容城范陽北有新城故安涿縣良鄉新昌及勃海之安而樂浪玄菟亦屬焉

文公

桓公子元年
顯王八年庚申

奉陽君

行李兌
二字

甚不取於蘇秦

傳亦云

蘇秦在燕李兌因為蘇

秦謂奉陽君曰齊燕離則趙重齊燕合則趙輕今君之齊

謂以燕合齊非趙之利也臣竊為君不取也奉陽君曰何吾合

燕於齊

問何以言然

對曰夫制於燕者蘇子也

言其制燕

而燕弱國

也東不如齊西不如趙豈能東無齊西無趙哉而君甚不

善蘇秦蘇秦能抱弱燕而孤於天下哉是驅燕而使合於

齊也且燕亡國之餘也

惠公六年大夫誅其姬而惠公奔齊齊晉入之至而卒

其以

權立

權謂外與貴也

以重外以事貴

並謂齊晉

故為君計善蘇秦則取

之

取言與之交

不善亦取之以疑燕齊

齊不善蘇子蘇子在燕而趙人取之則齊疑燕

合趙而外已齊疑燕

燕亦不能信齊矣

燕齊疑則趙重矣齊王宣

疑蘇秦則

君多資

疑其合燕於趙

奉陽君曰善乃使使與蘇秦結交

蘇秦將為從

此二十八年

北說燕文侯曰燕東有朝鮮

屬樂浪

遼東

并州郡

北有林胡樓煩西有雲中九原

屬五原

南有

呼沱易水

出涿故安

地方二千里帶甲數十萬車七百乘

騎六千匹粟支十年南有碣石鴈門之饒

并州郡

北有

棗栗之利民雖不田作棗栗之實足食於民矣此所

謂天府也夫安樂無事不見覆車殺將之憂無過燕

矣大王知其所以然乎夫燕之所以不犯寇被兵者

以趙之為蔽於其南也秦趙五戰秦再勝而趙三勝

秦趙相敝而王以全燕制其後此燕之所以不犯難

也且夫秦之攻燕也踰雲中九原過代上谷彌地踵

道

彌猶巨踵猶係

數千里雖得燕城秦計固不能守也秦之

不能害燕亦明矣今趙之攻燕也發號出令不至十

日而數十萬之衆軍於東垣矣

垣謂城

度呼淹涉易水

不至四五日而距國都矣故曰秦之攻燕也戰於千

里之外趙之攻燕也戰於百里之內夫不憂百里之

患而重千里之外計無過於此者是故願大王與趙從親天下為一則國必無患矣燕王曰寡人國小西迫強秦促近齊趙齊趙強國今主君幸教詔之合從以安燕敬以國從於是齎蘇秦車馬金帛以至趙

傳在

說諸國之初

權之難

與齊戰也

燕再戰不勝趙弗救噲子

文公孫子噲

謂文

公曰不如以地請合於齊趙必救我若不吾救不得

不事

燕齊合則趙輕雖不救我後必事我

文公曰善令郭任以地請講

於齊趙聞之遂出兵救燕

齊策此役言及魏冉知為文公末年

易王

文公子元年顯王三十七年己丑

燕文公時秦惠王以其女為燕太子婦

文二十年

文公卒易

王立齊宣王因燕喪攻之取十城武安君蘇秦為燕

說齊王再拜而賀因仰而弔齊王按戈而却曰

却秦使退

此一何慶弔相隨之速也對曰人之饑所以不食烏

喙者

本草烏頭一名云

以為雖偷充腹而與死同患也今燕

雖弱小強秦之少婿也王利其十城而深與強秦為

仇今使弱燕為鴈行而強秦制其後以招天下之精

兵

此言秦兵為天下精

此食烏喙之類也齊王曰然則奈何乎

對曰聖人之制事也轉禍而為福因敗而為功故桓

公負婦人而名益尊

齊桓也
內而霸

韓獻開罪而交愈固

宣十二年楚伐鄭許之平晉救之荀桓子欲還彘子
不可韓獻子謂桓子彘子以偏師陷子罪大矣不如
進也戰于邲晉敗績成十三年獻子將下軍孟獻子
曰晉帥乘和必有大功十六年戰于鄆陵楚敗績

此皆轉禍而為福因敗而為功者也王能聽臣莫如
歸燕之十城卑辭以謝秦秦知王以已之故歸燕城

也秦必德王燕無故而得十城燕亦德王是棄強仇
而立厚交也且夫燕秦之俱事齊則大王號令天下
皆從是王以虛辭附秦而以十城取天下也此霸王
之業

行矣字

所謂轉禍為福因敗成功者也齊王大說

乃歸燕城以金千斤謝其後頓首塗中

塗泥也自卑之甚

願

為兄弟而請罪於秦

傳有

人有惡蘇秦於燕王者曰武安君天下不信人也王以
萬乘下之尊之於廷示天下與小人羣也武安君從

齊來而燕王不館也謂燕王曰臣東周之鄙人也見

足下

初見時

身無咫尺之功而足下迎臣於郊顯臣於

廷今臣為足下使利得十城功存危燕足下不聽臣

者人必有言臣不信傷臣於王者且臣之不信是足

下之福也使臣信如尾生廉如伯夷孝如曾參三者

天下之高行也而以事足下可乎燕王曰可曰有此

臣亦不事足下矣

行蘇秦曰三字

且夫孝如曾參義不離親

一夕宿於外足下安得使之之齊廉如伯夷不取素

食

詩注素空也

汙武王之義而不臣辭孤竹之君

爾雅孤竹四荒

中北國漢屬遼西令支

餓而死於首陽之山

伯夷傳注在蒲坂華山之北河曲之

中廉如此者何肯步行數千里而事弱燕之危主乎

信如尾生期而不來

傳言與女子期

抱梁柱而死信至如此何

肯揚燕秦之威於齊而取大功乎哉且夫信行者所

以自為也非所以為人也皆自覆之術

覆猶庇護也自護其名

非進取之道也且夫三王代興五霸迭盛皆不自覆

也君以自覆為可乎則齊不益於營丘

即北海營陵太公所封

足下不踰

衍楚字

境不窺於邊城之外且臣有老母於

周離老母而事足下去自覆之術而謀進取之道臣之趣固不與足下合者足下皆自覆之君也僕者進取之臣也所謂以忠信得罪於君者也燕王曰夫忠信又何罪之有也對曰足下不知也臣鄰家有遠為吏者其妻私人其夫且歸其私之者憂之其妻曰公勿憂也吾已為藥酒以待之矣後二日夫至妻使妾奉卮酒進之妾知其為藥酒也進之則殺主父言之

則逐主母乃陽僵棄酒主父大怒而笞之

笞擊也

妾之

棄酒上以活主父下以存主母也忠至如此然不免

於笞此以忠信得罪者也臣之事適不幸而有類妾

之棄酒也且臣之事足下亢義益國

亢高極也言高其義

今乃

得罪臣恐天下後事足下者莫敢自必也且臣之說

齊曾不欺之也使

衍之字

說齊者莫如臣之言也雖堯

舜之智不敢取也

言無成功者雖聖智不足取也按秦傳有而畧

王噲

易王子元年
慎靚王元年辛丑

蘇秦死其弟蘇代欲繼之乃北見燕王噲曰臣東周之
鄙人也竊聞王義甚高甚順鄙人不敏竊釋耒耨而
干大王至於邯鄲所聞於邯鄲者又高於所聞東周
臣竊負其志乃至燕廷觀王之羣臣下吏大王天下
之明主也觀其臣知其主王曰子之所謂天下之明主者何
如者也對曰臣聞之明主者務聞其過不欲聞其善
臣請謁王之過夫齊趙者王之仇讎也楚魏者王之
援國也今王奉仇讎以伐援國非所以利燕也王自

慮此則計過無以諫者非忠臣也王曰寡人之於齊

趙也非所敢欲伐也

言雖知其讎以其強故奉之不敢伐

曰夫無謀人

之心而令人疑之殆有謀人之心而令人知之拙謀

未發而聞於外則危今臣聞王居處不安食飲不甘

思念報齊

因喪見伐之怨

身自削甲札

札牒也甲之革緣如之

妻自組

甲緝

緝綿也治之為組以穿札

曰有大數矣有之乎王曰子聞之

寡人不敢隱也我有深怨積怒於齊而欲報之二年

矣

自即位至是

齊者我讎國也故寡人之所欲報也直患

國敝力不足矣子能以燕報齊寡人奉國而委之於

子矣對曰凡天下之戰國七而燕處弱焉獨戰則不

能有所附則無不重南附楚則楚重西附秦則秦重

中附韓魏則韓魏重且苟所附之國重此必使王重

矣今夫齊王問長主也而自用也不如燕之附人南攻楚五

年穡積散穡亦西困秦三年為秦所困民憔悴士罷敝罷音

疲北與燕戰覆三軍獲二將史並不書而又以其餘兵南

面西舉五千乘之勁宋舉宋在齊閔二十八年燕昭二十六年此時未舉也而下

十一章亦言齊以宋地封涇而包十二諸侯此其君陽蓋宋策齊宣也所拔五城

之欲得也

得其欲

其民力竭也安猶取哉

言齊不可復攻取

且

臣聞之數戰則民勞久師則兵敝

師兼不戰言之

王曰吾聞

齊有清濟濁河可以為固有長城鉅防足以為塞誠

有之乎對曰天時不與雖有清濟濁河何足以為固

民力窮敝雖有長城鉅防何足以為塞且異日也濟

西不役

不役者養兵以備敵

所以備趙也河北不師所以備燕

也今濟西河北盡以役矣封內敝矣夫驕主必不好

計而亡國之臣貪於財王誠能毋愛寵子母弟以為

質寶珠玉帛以事其左右彼且德燕而輕亡宋

輕者易為

之然則前言舉未亡也

則齊可亡已王曰吾終以子

補

受命於

天矣曰內寇不與

寇猶亂與猶和

外敵不可拒

言不能制內則不可以拒

外王自治其外

謂謀敵齊

臣自報其內

謂亂於內

此乃亡之之

勢也

彪謂燕昭之舉實自代發之

蘇代為燕說齊未見齊王

閔

先說淳于髡曰人有賣駿

馬者比三旦

比猶連

立市人莫之知往見伯樂曰臣有

駿馬欲賣之比三旦立於市人莫與言子還而視之

去而顧之

顧反視

臣請獻一朝之費

元作賈

伯樂乃還而

視之去而顧之一旦而馬價十倍令臣

行之字

欲以駿

馬見於王

馬自喻也

莫為臣先後者

為之助也

足下有意為臣

伯樂乎臣請獻白璧一雙黃金千鎰以為馬食

自喻為馬

則此所獻馬之食也

淳于髡曰謹聞命矣入言之王而見之齊

王大說蘇子

陳翠合齊燕將令燕王之弟為質於齊

代傳說王曾已乃使一子質齊

燕王許諾太后聞之大怒曰陳公不能為人之國亦則已矣焉有離人子母者老婦欲得志焉

以殺辱陳之為快

翠欲見太后王曰太后方怒子子其待之陳翠曰無害也遂入見太后曰何懼也

懼少肉

太后曰賴得先王

鴈鷺之餘食不宜懼者懼者憂公子之且為質於齊也陳翠曰人主之愛子也不如布衣之甚也非徒不

愛子也又不愛丈夫子獨甚太后曰何也對曰太后

嫁女諸侯奉以千金齎地百里以為人之終也

嫁則女之

事畢矣封亦令王願封公子百官持職持猶守也封公子之終也無功者爭之

職也

羣臣効忠曰公子無功不當封今王之以公子為

質也且以為公子功也而太后弗聽臣是以知人主之不愛丈夫子獨甚也且太后與王幸而在故公子貴太后千秋之後王棄國家而太子即位公子賤於布衣故非及太后與王封公子則公子終身不封矣太后曰老婦不知長者之計乃命公子東車制衣為行具

或獻書燕王燕王而不能自恃

弱國必得援

不惡卑名以事

强事强可以令國安長久萬世之善計也

補

以事强

而不可以為萬世則不如合弱將奈何合弱而不能

如一

以不一為無如之何

此臣之所以為山東苦也比目之魚

爾雅東方有比目魚不比不行謂之鰈

不相得則不能行故古人稱之

以其合兩而如一也今山東合弱而不能如一

是山東之智不如魚也又譬如車士之引車也三人不能

行索二人五人而車因行矣今山東三國弱

盖魏韓趙也

而不能敵秦索二國因能勝秦矣然而山東不知相
索者智故不如車士矣胡與越人言語不相知志意
不相通同舟而凌波至其相救助如一也今山東之
相與也如同舟而濟秦之兵至不能相救助如一智
又不如胡越之人矣三物者事物猶事人之所能為也山
東主遂不悟此臣之所為山東苦也願大王之熟慮
之也山東相合之主者不惡補卑名之國者可長存
言山東欲存唯不之卒者之猶具也出土以戍韓梁
羞自卑者可也卒倖同

之西邊此燕之上計也不急為此國必危矣王必大

憂今韓梁趙三國已合矣秦見三晉之堅也必南伐

楚趙見秦之伐楚也必攻燕物固有勢異而患同者

秦之伐韓故中山亡

秦不暇救故趙亡之

今秦之伐楚燕必亡

趙亡之臣竊為王計不如以兵南合三晉約成韓梁之

西邊山東不能堅為此此必皆亡燕果以兵南合三

晉也

此三年與楚三晉攻秦虎謂此三物喻從之精者也故雖子噲庸主亦能感動惜乎言猶在耳

而諸侯之心已變矣此豈非天亡之哉

燕王噲既立蘇秦死於齊蘇秦之在燕也與其相子之

為婚而蘇代與子之交及蘇秦死而齊閔

元作宣王下同

復用蘇代燕噲三年與楚三晉攻秦不勝而還子之

相燕貴重主斷蘇代為齊使於燕燕王問之曰齊

行宣

字王何如對曰必不霸燕王曰何也對曰不信其臣

蘇代欲以激燕王以厚任子之也於是燕王大信子

之子之因遺蘇代百金聽其所使鹿毛壽

鹿蓋鉅鹿壽之所居

謂燕王曰不如以國讓子之人謂堯賢者以其讓天

下於許由由必不受有讓天下之名實不失天下今

王以國讓相子之子之必不敢受是王與堯同行也

燕王因舉國屬子之

屬猶付與

子之大重或曰禹授益而

以啓人為吏

以啓臣為益吏

及老而以啓為不足任天下傳

之益也啓與友黨攻益而奪之天下是禹名傳天下

於益也其實令啓自取之今王言屬國子之而吏無

非太子人者是名屬子之而太子用事王因收印自

三百石吏而効之子之子之南面行王事而噲老

以老

自不聽政顧為臣國事皆決于之子之三年燕國大

亂百姓恫怨將軍市被太子平謀將攻子之儲子

見離

婁下謂齊閔王因而仆之破燕必矣王因令人謂太子

平曰寡人聞太子之義將廢私而立公飭君臣之義

飭戒也猶正正父子之位寡人之國小不足先後雖然則

唯太子所以令之太子因數黨聚眾將軍市被圍公

宮攻子之不克將軍市被及百姓乃反攻太子平將

軍市被死以殉國構難數月死者數萬眾燕人恫怨

元作
恐

百姓離意孟軻謂齊閔王曰今伐燕此文武之

時不可失也王因令章子將五都之兵

都大邑

以因北

地之衆

齊之北近燕

以伐燕士卒不戰城門不閉燕王噲

死齊大勝燕子之亡二年而燕人立太

元作公

子平是

為燕昭王

記三年有彪謂王噲七國之愚主也惑蘇代之淺說貪堯之名惡禹之實自令身死

國破蓋無足算齊閔所以請太子者近於興滅繼絕矣而天下不以其言信其心蓋名實者天下之公器也豈可以虛稱矯舉而得哉故齊閔之勝適足以動天下之兵而速臨菑之敗也

初蘇秦弟厲因燕質子而求見齊王

閔

齊王怨蘇秦

秦為

燕謀
齊故

欲囚厲燕質子為謝乃已遂委質為臣燕相子

之與蘇代婚而欲得燕權乃使蘇代侍

元作持

質子於

齊齊使代報燕燕王噲問曰齊王其霸乎曰不能曰
何也曰不信其臣於是燕王專任子之已而讓位燕
大亂齊伐燕殺王噲子之燕立昭王而蘇代厲遂不
敢入燕皆終歸齊齊善待之蘇代過魏魏為燕執代
齊使人謂魏王哀曰齊請以宋封涇陽君秦不受秦
非不利有齊而得宋地也不信齊王與蘇子也今齊

魏不和如此其甚則齊不欺秦

秦所以不信齊疑其合魏也

秦信

齊齊秦合涇陽有宋地非魏之利也故王不如東蘇

子使歸齊

秦必疑而不信蘇子矣

疑其合齊魏

齊秦不合天

下無變

五國無秦之兵

伐齊之形成矣

時齊魏相惡故云

於是出蘇

代代補

之宋宋善待之

昭王

嚮子元年報王四年庚戌

張儀為秦破從連橫謂燕王曰大王之所親莫如趙昔

趙主

元作王襄子也

以其姊為代王妻欲并代約與代王遇

於勾注之塞乃令工人作為金斗長其尾令之可以

擊人與代王飲而陰告厨人曰即酒酣樂進熱飲飲也

即因反斗擊之於是酒酣樂進取熱飲厨人進斟羹

斟注也因反斗而擊代王殺之王腦塗地塗猶汚其姊聞

之摩笄以自刺也笄簪也故至今有摩笄之山天下莫

不聞夫趙王武靈之狼戾無親暴戾如狼大王之所明見知

也且以趙王為可親邪趙興兵而攻燕再圍燕都而

劫大王趙燕記皆不書大王割十城乃却以謝趙王已入朝

鮑池効河間以事秦今大王不事秦秦下甲雲中九

原驅趙而攻燕則易水長城

濟北盧注云東至海蓋距亦距燕云

非王

之有也且今時趙之於秦猶郡縣也不敢妄興師以

征伐今大王事秦秦王昭必喜而趙不敢妄動矣是

西有強秦之援而南無齊趙之患是故願大王之熟

計之也燕王曰寡人蠻夷僻處雖大男子裁如嬰兒

言不足以求正謀不足以決事今上客幸而教之請

奉社稷西面而事秦獻常山之尾五城

傳有在楚韓齊趙後彪

謂燕昭賢智主也非儀此說能震動且人之性稟有父子不相肖者自襄至武靈七八傳矣而欲以其狼戾無親例之人豈信之哉然而燕昭之聽之也卑甚蓋拊摩新附之民勢未可以有事又諸國從之者衆故為卑辭以紓其國是儀之橫有天幸也加之數年收集繕治有其緒則若云者固昭王之所唾而棄者史言蘇代復重燕燕使約從如初此昭王之素所蓄積也

宮他為燕使魏魏不聽留之數月客謂魏王哀曰不聽

燕使何也曰以其亂也對曰湯之伐桀欲其亂也故大亂者可得其地小亂者可得其寶今燕客之言曰

客即他事苟可聽雖盡寶地猶為之也王何為不見魏

王說因見燕客而遣之

彪謂是客也以鄰國為壘者也彼惡知所謂天下為度者

乎

燕昭王收破燕後即位卑身厚幣以招賢者欲將報讎

故往見郭隗先生曰齊因孤國之亂而襲破燕孤極

知燕小力不足以報然得賢士與共國以雪先王之

耻孤之願也

記有此文

敢問以國報讎者奈何郭隗先生

對曰帝者與師處王者與友處霸者與臣處亡國與

役處

役僕

詘指而事之

屈指也

北面而受學則百已者

至先趨而後息

先彼而趨後之而息

先問而後嘿則什已者至

人趨則若已者至馮几據杖

馮據也

眄視指使則廝役

之人至若恣睢奮擊

睢仰目

呶籍叱咄

呶呵籍踐也當從足集韻咄呵

也則徒隸之人至矣此古服道致士之法也

服猶事

者王誠博選國中之賢者而朝其門下天下聞王朝

其賢臣天下之士必趨於燕矣昭王曰寡人將誰朝

而可郭隗先生曰臣聞古之君人有以千金求千里

馬者三年不能得涓人

謁者也

言於君曰請求之君遣

之三月得千里馬馬已死買其骨五百金反以報君
君大怒曰所求者生馬安事死馬而捐五百金涓人
對曰死馬且買之五百金況生馬乎天下必以王為
能市馬馬今至矣於是不能期年千里之馬至者三
之記無今王誠欲致士先從隗始隗且見事況賢於隗

者乎豈遠千里哉於是昭王為隗築宮而師之樂毅
自魏往鄒衍自齊往劇辛自趙往士爭湊燕燕王弔
死問生與百姓同其甘苦二十八年國殷富士卒樂

佚輕戰於是遂以樂毅為上將軍與秦楚三晉合謀以伐齊齊兵敗閔王出走於外燕兵獨追北入至臨淄盡取齊寶燒其宮室宗廟齊城之不下者唯獨莒

即墨

記同彪謂燕昭郭隗皆三代人也欲為國雪耻君臣問對無它言專欲得賢士而事之此無競

唯人之誼也欲無興得乎哉臣役之對天下之格言市馬之喻萬世之美談太史公獨何為刪之亦異於孔氏刪修之法矣

客謂燕王曰齊南破楚西屈秦用韓魏之兵燕趙之衆

猶鞭策也

御諸國如馬

使齊北面伐燕即雖五燕弗能當

王何不陰出使

密遣使者

散游士頓齊兵

頓勞敝之也

敝其衆

使世世無患燕王曰假寡人五年寡人得其志矣蘇

子曰請假王十年燕王說奉蘇子車十五乘南使於

齊謂齊王閔曰齊南破楚西屈秦用韓魏之兵燕趙

之衆猶鞭策也臣聞當世之舉王

興起之王

必誅暴正亂

舉無道

五旬舉之之舉

攻不義今宋王

君偃

射天笞地鑄諸侯

之象使侍屏

屏厠也當作屏匱露厠

展其臂彈其臯此天下

之無道不義而王不伐王名終不成且夫宋中國膏

腴之地鄰民之所處也

齊民鄰宋者處之

與其得百里於燕

不如得十里於宋伐之名則義實則利王何為弗為

齊王曰善遂興兵伐宋三覆宋宋遂舉燕王聞之絕

交於齊率天下之兵以伐齊大戰一小戰再頓齊國

成其名故曰因其強而強之乃可折也因其廣而廣

之乃可缺也

彪謂聽言亦難矣蘇子所以告齊王天下之正誼也齊用之不旋踵而招天下

之兵故有事於天下者不可以人之言求諸已而已無罪而後可以誅人之罪已無釁而後可以乘人

之

齊伐宋

此二十七年

宋急蘇代乃遺燕昭王書曰夫列在萬

乘而寄質於齊

寄猶委也一說如質子寄寓

名卑而權輕奉

元作秦

齊助之伐宋民勞而實費破宋殘楚淮北

楚之淮北宋鄰也宋

破則此地殘

肥大齊

肥亦大也

讎強而國弱也此三者皆國之

大敗也而足下行之將欲以除害取信於齊也

宋者齊之

害而齊未加信於足下而忌燕也愈甚矣然則足下

之事齊也失所為矣夫民勞而實費又無尺寸之功

破宋肥讎而世負其禍矣

負猶荷

足下以宋加淮北強

萬乘之國也

宋五千乘見王又加之淮北則萬乘而強

而齊并之是益一

齊也北夷

齊之北國

方七百里加以魯衛

言齊因舉宋且并此數國

此所謂強萬乘之國也而齊并之是益二齊也夫一

齊之強而燕猶不能支也今乃以三齊臨燕其禍必

大矣雖然臣聞智者之舉事也轉禍而為福因敗而

成功者也齊人紫敗素也

敗猶惡也素白繒染為紫

而賈十倍越

王勾踐棲於會稽而後殘吳霸天下此皆轉禍而為

福因敗而為功者也今王若欲轉禍而為福因敗而

為功乎則莫如遙霸齊而厚尊之使之盟於周室

背秦

而受使齊主盟盡焚天下之秦符約曰夫上計破秦其次長

賓客秦秦挾賓客以待破

挾如挾貴長之挾秦挾賓客本欲并天下而反見破

故必秦王昭必患之秦五世以結諸侯今為齊下秦

王之志苟得窮齊不憚以一國都為功

將割以賂與國

然而王

何不使布衣之人以窮齊之說說秦謂秦王曰燕趙

破宋肥齊尊齊而為之下者燕趙非利之也弗利而

勢為之者何也以不信秦王也今王何不使可以信

者接收燕趙令涇陽君若高陵君

二君秦所重天下信之

先於

燕趙秦有變

謂背二國

因以為質則燕趙信秦矣秦為西

帝趙為中帝燕為北帝立為三帝而令諸侯韓魏不

聽則秦伐之齊不聽則燕趙伐之天下孰敢不聽天

下服聽因驅韓魏以攻齊曰必反宋地而歸楚之淮

北夫反宋地而歸楚之淮北燕趙之所同利也並立

三帝燕趙之所同願也夫實得所利名得所願則燕

趙之棄齊也猶釋敝屣

革履也當作躡

今王之不收燕趙則

齊霸必成矣諸侯戴齊而王獨弗從也是國伐也

秦受

齊伐

諸侯戴齊而王從之是名卑也王不收燕趙名卑

而國危王收燕趙名尊而國寧夫去尊寧而就卑危

智者不為也秦王聞若說也必如刺心

言其然則王切已

何不務使智士以若此言說秦秦伐齊必矣夫取秦

上交也伐齊正利也尊上交務正利聖王之事也燕

昭王善其書曰先人嘗有德蘇氏

資秦合從

子之之亂而

蘇氏去燕燕欲報讎仇於齊非蘇氏莫可乃召蘇氏

王噲策言魏出之之宋
宋善待之今在宋也

復善待之與謀伐齊竟破齊

閔王出走

代傳有

蘇代謂燕昭王曰今有人於此孝如曾參孝已信如尾

生高廉如鮑焦史鰌

衛人子魚

鯀此三行以事王奚如王

曰如是足矣對曰足下以為足則臣不事足下矣臣

且處無為之事歸耕乎周之上地耕而食之織而衣

之王曰何故也對曰孝如曾參孝已則不過養其親

耳信如尾生高則不過不欺人耳廉如鮑焦史鰌則

不過不竊人之財耳今臣為進取者也臣以為庶不

與身俱達

不苟取故多窮

義不與生俱立仁義者自完之道

也非進取之術也王曰自憂不足乎

憂亦完也則憂故曰完又

曰對曰以自憂為足則秦不出殽塞齊不出營丘楚

不出䟽章

地缺

三王代位五霸改政皆以不自憂故也

若自憂而足則臣亦周之負籠耳

籠竹器

何為煩大王

之廷耶

煩浼也

昔者楚取章武

屬渤海

諸侯北面而朝秦

取西山諸侯西面而朝曩者使燕毋去周室之上

猶去

失也上上地燕蓋則諸侯不為別馬而朝矣

言同軌而朝燕

與朝秦楚同

臣聞之善為事者先量其國之大小而揆其

兵之強弱

揆度也

故功可成而名可立也不能為事者

不先量其國之大小不揆其兵之強弱故功不可成

而名不可立也今王有東嚮伐齊之心而愚臣知之

王曰子何以知之對曰矜戰砥劍

矜矛柄戰蓋為矜施戰砥柔石所以

礪也

登丘東嚮而歎是以愚臣知之今夫烏獲舉千鈞

之重行年八十而求扶持故齊雖強國也西勞於宋

南罷於楚則齊軍可敗而河間可取燕王曰善吾請

拜子為上卿奉子車百乘子以此為寡人東游於齊

為燕間齊何如對曰足下以愛之故與何不與愛子與諸

舅叔父負床之孫負言背倚床立未能行也不得此屬皆不得而

乃以與無能之臣何也王之論臣何如人哉今臣之

所以事足下者忠信也恐以忠信之故見罪於左右

王曰安有為人臣盡其力竭其能而得罪者乎對曰

臣請為王譬昔周之上地嘗有之其丈夫宦三年不

歸其妻愛人其所愛者曰子之丈夫來則且奈何乎

其妻曰勿憂也吾已為藥酒而待其來矣已而其丈

夫果來於是因令其妾酌藥酒而進之其妾知之半

道而立慮曰吾以此飲吾主父則殺吾主父以此事

告吾主父則逐吾主母與殺吾主補父逐吾主母者

寧佯躓而覆之

躓踣也

於是因佯僵而仆之其妻曰為

子之遠行來之故為義酒令妾奉而仆之其丈夫不

知縛其妾而笞之故妾所以笞者忠信也今臣為足

下使於齊恐忠信不諭於左右也臣聞之曰萬乘之主不制於人臣十乘之家不制於衆人匹夫徒步之士不制於妻妾而又況於當時之賢主乎臣請行矣願足下之無制於羣臣也

燕王謂蘇代曰寡人甚不喜訑者言也

沈州謂欺曰訑

蘇代對

曰周地賤媒為其兩譽也之男家曰女美之女家曰男美然而周之俗不自為取妻且夫處女無媒老且不嫁舍媒而自銜敝而不售

敝猶敗無成事也

順而無敗售

而不敝者唯媒而已矣且事非權不立非勢不成夫

使人坐受成事者唯詭者耳王曰善矣

彪謂詭亦吾所惡而實不

可廢古者使功使過使智使愚蓋用人可也處已則否

蘇代謂

元作

奉陽君

此亦其後襲稱

說燕於趙以伐齊奉陽君

不聽乃入齊

代惡

趙令齊絕於趙齊已絕於趙因之

燕謂昭王曰韓為謂臣曰人告奉陽君曰使齊不信

趙者蘇子也令齊王

閔

召蜀子

齊將

使不伐宋者

補蘇

子也與齊王謀遁取秦以謀趙者

遁逃去也言避秦兵取言與之合

蘇子也令齊守趙之質子以甲者又蘇子也請告子

以請齊

告子名不害代請之使為已請齊

果以守趙之質子以甲

果者

必欲告子如是

吾必守子以甲

言告子不聽則然

其言惡矣雖然王

勿患也

人所告奉陽之言於代為惡燕王善代必患之故代告王以無患為其亂齊趙所以利燕

臣故知入齊之有趙累也

言趙惡代

出為之以成所欲

出者

奮不顧也言知其有累而奮為之欲謂利燕

臣死而齊大惡於趙臣猶生

也今齊趙絕可大紛已

紛亂也

持臣非張孟談也

持猶使

使臣也如張孟談也齊趙必有為智伯者矣奉陽君

告朱謹與趙足曰

代稱奉陽之言然二皆趙人

齊王使公玉曰

齊人

姓命說奉陽名

曰必不反韓珉今召之矣

言故反前下類此

必

不任蘇子以事今封而相之必

元作

不合燕今以燕

為上交吾所恃者順也

父公玉名

今其言變有甚於其父

順始與蘇子為讎見之如

元作

無厲今賢之兩之

兩謂

封與相

已矣吾無齊矣

並述奉陽之言

奉陽君之怒甚矣

此代自言

如齊王

衍王字

之不信趙而小人奉陽君也

待之為

因

是而倍之

音背言燕宜然

不以今時大紛之解而復合則後

不可奈何也故齊趙之合苟可循也

循言順燕

死不足以

為臣患

代本以二國之合必不順燕今乃合而順之故有死逃之罪

逃不足以為

耻為諸侯不足以為臣榮被髮自漆為厲不足以為

臣辱然而臣有患也臣死而齊趙不循惡交分於臣

也

燕以二國可因而代不欲則三國皆惡代矣然二國卒不可因則代之惡皆有所分交猶時

後相効

交後人見其不可因而効已

是臣之患也

患其後時

若臣死而

必相攻也

齊趙相攻

臣必勉之而求死焉堯舜之賢而死

禹湯之智而死孟賁之勇而死烏獲之力而死生之

物固有不死者乎在必然之物

死者人以成所欲王之必然

以成所欲王

何疑焉臣以不若逃而去之

詐以罪逃去

臣以韓魏循自

齊

言逃燕則自韓魏順行至齊

而為之取秦

言勁齊以怒趙

深結趙以勤

之

此勁趙以怒齊也結亦以韓魏趙自燕結之勤亦厚

如是則近於相攻也臣

雖為之不

補

累燕奉陽君告朱謹曰

亦代稱之

蘇子怒於

燕王之不以吾故

以用也吾指奉陽

弗子相

子謂謹

又不子卿

也殆無燕矣其疑至於此

燕王善代而奉陽謂其怒燕者疑也

故臣雖

為之不累燕

疑代怒燕故代雖為燕紛二國二國不怨燕也

又不欲王

欲猶須也

言其自相攻不須燕伊尹再逃桀而之湯果與鳴條之戰而以

湯為天子伍子胥逃楚而之吳果與栢

元作伯

舉之戰

而報其父之讎今臣逃而紛齊趙始可著於春秋且

舉大事孰不逃桓公之難管仲逃於魯陽虎之難孔

子逃於衛

定八年陽虎作難十二年孔子乃適衛不如所云

張儀逃於楚

傳不

書白圭逃於秦望諸相中山也

此與樂毅同號

使趙趙劫

之求地望諸攻闕而出外孫之難

詳未

薛公釋載

不乖車也

逃出於闕

齊緡二十五年田文入秦秦因欲殺之因秦幸姬得出馳去變姓名出闕

三晉

稱以為好

補士

太史公曰
好客自喜

故舉大事逃不足以爲辱

矣卒絕齊於趙趙合於燕以攻齊敗之

燕昭王且與天下伐齊而有齊人仕於燕者昭王召而謂之曰寡人且與天下伐齊旦暮出令矣子必爭之

爭之而不聽子因去而之齊寡人有時復合

預言不
勝與齊

合且以因子而事齊當此之時也燕齊不兩立然而

常獨欲有復收之之志若此也

收猶合不兩立則不
可復合而不能無合

之之志彪謂此少年狡獪之行小人患失之類而燕卿爲之此其所以不王也

齊魏爭燕齊謂燕王曰吾得趙矣魏亦謂燕王曰吾得

趙矣燕無以決之而未有適予也蘇代謂燕相曰臣

聞辭卑而幣重者失天下者也辭倨而幣薄者得天

下者也今魏之辭倨而幣薄燕因合於魏魏補得燕

元作齊遂北矣魏昭十二年與秦趙韓燕伐齊
趙敗之燕獨入臨菑此二十八年

蘇代自齊使人謂燕昭王曰臣聞元作聞間離齊趙齊

趙已孤矣王何不出兵以攻齊臣請為王弱之燕乃

伐齊攻晉疑兵也實合魏今人代令謂閔王曰燕之

攻齊也欲以復振故地也

振舉也蓋欲復王噲所失

燕兵在晉而

不進則是兵弱而計疑也王何不令蘇子將而應燕

乎夫以蘇子之賢將而應弱燕燕破必矣燕破則趙

不敢不聽是王破燕而服趙也閔王曰善乃謂蘇子

曰燕兵在晉今寡人發兵應之願子為寡人為之將

對曰臣之於兵何足以當之王其改舉別用王使臣

也是敗王之兵而以臣遺燕也戰不勝不可振也振

也王曰行寡人知之矣蘇子遂將而與燕人戰於晉

下晉之齊軍敗燕得甲首二萬人蘇子收其餘兵以

守陽城而報於閔王曰王過舉令臣應燕今軍敗亡

二萬人臣有斧質之罪請自歸於吏以戮閔王曰此

寡人之過也子無以為罪明日又使燕攻陽城及狸

燕地也趙悼襄九年攻燕取狸陽城又使人謂閔王曰日者齊不勝於

晉下此非兵之過齊不幸而燕有天幸也今燕又攻

陽城及狸是以天幸自為功也王復使蘇子應之蘇

子先敗王之兵其後必務以勝報王矣王曰善乃復

使蘇子蘇子固辭王不聽遂將與燕戰於陽城燕人

大勝得首三萬齊君臣不親百姓離心燕因使樂毅

大起兵伐齊破之

彪謂蘇代之於燕齊皆當隙而復善其情禮均也而獨為燕圖齊之

深何哉昭王賢也雖然糜爛人之民人以行其說而奉其所賢仁者不為也獨不念當委質於齊乎

蘇代自齊獻書於燕王曰臣之行也固知將有口事

言人

諧故獻御書而行

獻侍御者以書

曰臣貴於齊燕大夫將不

信臣臣賤將輕臣臣用將多望於臣

望猶責

齊有不善

謂惡將歸罪於臣天下不攻齊將曰善為齊謀天下

攻齊將與齊兼貿

元作鄭

臣

貿猶賣

臣之所重處重留

元作

卯

也重猶難也留謂處於齊為難

王謂臣曰吾必不聽衆口與讒

言吾信汝也猶列眉也

言無可疑

上可以得用於齊次可

以得信於下苟無死女無不為也以女自信可也

猶以

由與之言曰

王與之

去燕之齊可也期

元作其

於成事而

已臣受令以任齊

得任於齊

及五年齊數出兵未嘗謀燕

齊趙之交一合一離燕

衍王字

與齊謀趙則與趙謀齊

燕與齊謀趙實欲離齊於趙代因與趙謀齊以成燕之謀

齊之信燕也至於虛北

地虛言不設備

行其兵

以北兵伐它國

今王信田伐與參去

疾之言

三人讒代者

且攻齊使齊犬馬而不言燕

且辭也犬馬言

已賤齊如之又

今王又使慶

燕臣名

令臣曰吾欲用所

善王苟欲用所善王欲用之則臣請為王事之王欲

驛臣

驛釋同見鄒忌說栗

專

元作

任所善則臣請歸驛事臣苟

得見則盈願

彪謂為人間者均有此六患非燕昭之明代其危哉功成矣猶不能為此者况

它人乎代之謀齊亦異乎豫讓之於趙矣彼哉彼哉

秦召燕王燕王欲往蘇代約燕王

約猶止

曰楚得枳

屬已郢

而國亡

皆謂失地秦昭廿七年連拔楚郡

齊得宋而國亡

即此二十八年

入臨菑三十二年下七十城

齊楚不得以有枳宋事秦者何也是

則有功者秦之深讎也

言此以見克齊者秦之所惡也

秦取天下非

行義也暴也秦之行暴正告天下告楚曰蜀地之甲

輕舟浮於汶

汶江水出岷山

乘夏水

江夏注沔水自江別至南郡華容為夏水

而

下江五日而至郢漢中之甲輕舟出於已乘夏水下

漢四日而至五渚

史注在洞庭

寡人積甲宛東下隨

屬南陽

智者不及謀勇者不及怒寡人如射隼矣

隼祝鳩喻易也王

乃待天下之攻函谷不亦遠乎楚王為是之故十七

年事秦秦正告韓曰我起乎少曲

韓地范睢傳

一日

而斷太行我起乎宜陽而觸平陽二日而莫不盡繇

我

繇由同

離兩周而觸鄭五日而國舉韓氏以為然故

事秦秦正告魏曰我舉安邑塞女戟韓氏太原卷

不通

此四

下軹

元作

道道南陽封冀

道道所由也後志河東皮氏有冀亭注引

此兼包兩周乘夏水浮輕舟强弩在前銛戟在後決

滎口

滎澤之口

魏無大梁決白馬之口魏無濟陽決宿胥

之口

徐注紀年曰教山塞集胥口

魏無虛頓丘陸攻則擊河內水

攻則滅大梁魏以為然故事秦秦欲攻安邑恐齊據

之則以宋委於齊曰宋王無道為木人以象寡人射

其面寡人地絕兵遠不能攻也王苟能破宋有之寡

人如自得之已得安邑塞女戟因以破宋為齊罪秦

欲攻韓

元作齊

恐天下救之則以齊委於天下曰齊王

四與寡人約四欺寡人必率天下以攻寡人者三

必言

攻之有齊無秦無齊有秦必伐之必亡之已得宜陽

少曲致蘭離

補

石因以破齊為天下罪秦欲攻魏重

楚

恐楚擊其後

則以南陽委於楚曰寡人固與韓且絕矣

殘均陵

地缺

塞黽隘苟利於楚寡人如自有之魏棄與

國而合於秦因以塞黽隘為楚罪兵困於林中重燕

趙以膠東委於燕

膠東國故齊國項紀注即墨也

以濟西委於趙已

得講於魏質

元作至

公子延

秦子

因犀首攻趙兵傷於離

石遇敗於馬陵而重魏則以葉蔡委於魏已得講於

趙則却魏魏不為割困則使太后穰侯為和嬴則兼

欺舅與母

羸謂勝舅謂穰侯

適燕者曰以膠東

同適謫

適趙者

曰以濟西適魏者曰以葉蔡適楚者曰以塞郾阮適

齊者曰以宋必令其言如循環用兵如刺蜚

集韻虫名喻易

也母不能知舅不能約龍賈之戰

魏襄五年秦拔我龍賈軍

岸門

之戰封陵之戰

魏哀十六年秦敗我封陵恐岸亭在

穎韓注記岸門封陵亭名然則封陵

亦屬高商之戰

史不

趙莊之戰

趙肅二十三年趙莊與秦戰死河西

秦

之所殺三晉之民數百萬今其生者皆死秦之孤也

西河之外上雒之地三川晉國之禍三晉之半

言上三地

被禍居晉國之半

秦禍如此其大而燕趙之秦者

之下皆以有缺

爭事秦說其主此臣之所大患燕昭王不行蘇代復

重於燕燕反約諸侯從親如蘇秦時或從或否而天

下由此宗蘇氏之從約代厲皆以壽死名顯諸侯

代傳

有在伐齊事後彪謂秦之所以正告諸侯及其用詐皆愚弄之也而諸侯莫省獨一燕昭知之然亦不久

死矣彪故曰秦橫之成天幸也

燕饑趙將伐之楚使將軍之燕過魏見趙恢趙恢曰使

除患無至

徐之使不至

易於救患伍子胥宮之奇不用

此除

患燭之武

僖三十年晉秦圍鄭佚之狐言於鄭伯曰國危矣若使燭之武見秦君師必退之武

見秦伯曰鄭知亡矣而有益於君敢以煩執事越國以鄙遠君知其難也焉用亡鄭以倍鄰鄰之厚君之

薄也秦伯說乃還

張孟談

皆救患者

受大賞是故謀者皆從事於

除患之遺者

謂救患者

而無先

元作

使除患無至者今與以

百金送公也

公謂楚使

不如以言公聽吾言而說趙王

文惠

曰昔者吳伐齊為其饑也伐齊未必勝也而弱越乘

其敝以霸今王之伐燕也亦為其饑也伐之未必勝

而強秦將以兵乘

元作承

王之西是使弱趙居強吳之

處而使強秦處弱越之所以霸也願王之熟計之也

使者乃以說趙王趙王大說乃止燕昭王聞之乃封

之以地

封恢也恢蓋趙之仕魏西為燕者為燕亦所以為魏也

趙且伐燕蘇代為燕謂惠王

趙惠文

曰今者臣來過易水

蚌方出曝

蚌處也

而鷸啄其肉

鷸知天將雨鳥

蚌合而箝其啄

箝箝也

鷸曰今日不雨明日不雨即有死蚌蚌亦謂鷸

曰今日不出明日不出即有死鷸兩者不肯相舍漁

者得而并擒之今趙且伐燕燕趙久相支以敝大眾

臣恐强秦之為漁父也願王熟計之也惠王曰善乃止

惠王

昭王子元年
赧王三十七年癸未

昌國君樂毅為燕昭王合五國之兵

傳云并護趙楚韓魏燕之兵

而

攻齊下七十餘城盡郡縣之以屬燕三城未下

聊莒即墨

而燕昭王死惠王即位用齊人反間疑樂毅而使騎

劫代之將樂毅奔趙趙封以為望諸君齊田單詐騎

劫卒敗燕軍復收七十餘城以復齊燕王悔懼趙用

樂毅乘

元作承

燕之敝以伐燕燕王乃使人讓樂毅且

謝之曰先王舉國而委將軍將軍為燕破齊報先王

之讎天下莫不振動寡人豈敢一日而忘將軍之功

哉會先王棄羣臣寡人新即位左右誤寡人寡人之

使騎劫代將軍為將軍久暴露於外

同暴露

故召將軍

且休計事將軍過聽以與寡人有隙

元作却隙不合也

遂捐

燕而歸趙將軍自為計則可矣而亦何以報先王之

所以遇將軍之意乎望諸君乃使人獻書報燕王曰

臣不佞不能奉承先王之教以順左右之心恐抵斧

質之罪以傷先王之明而又害於足下之義

無罪而殺穀非

義也故遁逃奔趙自負以不肖之罪

負言荷罪在身故不敢為

辭說今王使使者數之罪臣恐侍御者之不察先王

之所以畜幸臣之理

畜養也幸親愛之

而又不白於臣之所

以事先王之心

明白猶明

故敢以書對臣聞賢聖之君不

以祿私其親功多者授之不以官隨其愛能當者處
之故察能而授官者成功之君也論行而結交者立

名之士也臣以所學者觀之先王之舉錯有高世之

心故假節於魏王

時諸侯不通出關則以節傳之故上言殺自魏往見王

而以

身得察於燕先王過舉擢之乎賓客之中而立之乎

羣臣之上不謀於父兄而使臣為亞卿

亞次也

臣自以

為奉令承教可以幸無罪矣故受命而不辭先王命

之曰我有積怨深怒於齊不量輕弱而欲以齊為事

臣對曰夫齊霸國之餘教而驟勝之遺事也閑於兵

甲習於戰攻王若欲攻之則必舉天下而圖之舉天

下而圖之莫徑

元作勁

於結趙矣且又淮北宋地楚魏

之所同願也

楚欲得淮北魏欲得宋時皆屬齊

趙若許

許燕約楚趙宋

盡力

宋雖已舉其遺民怨之

四國攻之齊可大破也先王曰善

臣乃口受令具符節南使臣於趙顧反命

回顧而反言其速

起兵隨而攻齊以天之道先王之靈河北之地隨先

王舉而有之於濟上濟上之軍奉令擊齊大勝之輕

卒銳兵長驅至國齊王

閔逃遁走莒僅以身免珠玉

財寶車甲珍器盡收入燕大呂陳於元英

大呂律均元英燕樂

名故鼎反乎厯室

故鼎齊所得燕鼎凡鼎以占休咎故歸之律厯之室

齊器設

於寧臺燕臺薊丘之植

薊幽州國植旗幟之屬

植於汶篁

汶水出太山萊

蕪原竹田曰篁言燕以齊為塞

自五霸以來功未有及先王者也

先王以為順于其志以臣為不頓命

頓猶墜

故裂地而

封之使之得比乎小國諸侯臣不佞自以為奉令承

教可以幸無罪矣故受命而弗辭臣聞賢明之君功

立而不廢故著於春秋蚤知之士

蚤知先見也

名成而不

毀故稱於後世若先王之報怨雪耻夷萬乘之強國

收八百歲之蓄積

通太公數之

及至棄羣臣之日餘令詔

後嗣之遺義執政任事之臣所以能循法令順庶孽

者

新立之君皆患庶孽之亂昭王能預順之

施及萌隸

萌眠同

皆可以教於

後世臣聞善作者不必善成善始者不必善終昔者

伍子胥說聽乎闔閭故吳王遠迹至於郢夫差弗是

也

不然子胥之說

賜之鵠夷而浮之江

鵠夷檣名馬革為其形以斂骸骨

故

吳王夫差不悟先論之可以立功故沉子胥而弗悔

子胥不蚤見主之不同量故入江而不改夫免身全

功以明先王之迹者臣之上計也離毀辱之非離麗也猶

遭墮先王之名者臣之所大恐也臨不測之罪以幸

為利者義之所不敢出也臣聞古之君子交絕不出

惡聲忠臣之去也不潔其名毀其君而自潔臣雖不佞乎數

奉教於君子矣恐侍御者之親左右之說而不察疏

遠之行也故敢以書報惟君之留意焉傳有

張丑為質於燕燕王欲殺之走且出境境吏得丑丑曰

燕王所為將殺我者人有言我有寶珠也王欲得之

今我已亡之矣而燕王不我信今子且致我我且言
子之奪我珠而吞之燕王必當殺子剗子腹剗判也及
子之腸矣夫欲得之君不可說以利吾要且死子腸
亦且寸絕境吏恐而赦之

王喜

惠主曾孫元年
赧王五十三年丁未

燕王喜使栗腹以百金為趙孝成王壽酒三日反報曰
趙民其壯者皆死於長平其孤未壯可伐也王乃召
昌國君樂間穀而問曰何如對曰趙四達之國也其

民皆習於兵不可與戰王曰吾以倍攻之可乎曰不可曰以三可乎曰不可王大怒左右皆以為趙可伐遽起六十萬以攻趙令栗腹以四十萬攻鄢使慶秦以二十萬攻代趙使廉頗以八萬遇栗腹於鄢使樂乘毅之以五萬遇慶秦於代燕人大敗樂間入趙

燕族記

元年有

燕王以書且謝焉曰寡人不佞不能奉順君意

故君捐國而去則寡人之不肖明矣敢端其願

端猶專也

願欲復用之

而君不肯聽故使使者陳愚意君試論之語曰

仁不輕絕智不輕怨君之於先王也世之所明知也

寡人望有非則君掩蓋之

有非而蔽覆之王喜所望也

不虞君之

明罪之也

虞猶圖

望有過則君教誨之不虞君之明棄

之也且寡人之罪國人莫不知天下莫不聞君微出

明怨

言間雖無出之趙以明有怨於我人亦知之

以棄寡人寡人必有罪

矣雖然恐君之未盡厚也諺曰厚者不毀人以自益

也仁者不危人以要名故掩人之邪者厚人之行也

救人之過者仁者之道也世有掩寡人之邪救寡人

之過非君孰

元作恐

望之今君厚受位於先王以成尊

輕棄寡人以快心則掩邪救過難得於君矣且世有

薄而故厚施

世雖薄我我反厚施之

行有失而故惠用

行與我不合反

惠愛任用之

今使寡人任不肖之罪

任猶負

而君有失厚之

累於為君擇之也

擇其所處

無所取之國之有封疆家之

有垣墻所以合好掩惡也室不能相和出語鄰家未

為通計也怨惡未見而明棄之未為盡厚也寡人雖

不肖乎未如殷紂之亂也君雖不得意乎未如商容

箕子之累也然則不內蓋寡人

蓋一作盡

而明怨於外恐

其適足以傷於高而薄於行也非然也苟可以明君

之義成君之高雖任惡名

所謂任不肖之罪

不難受也本欲

以為明寡人之薄而君不得厚揚寡人之辱而君不

得榮此一舉而兩失也義者不虧人以自益況傷人

以自損乎君無以寡人不肖累往事之美昔者柳下

惠吏於魯三黜而不去或謂之曰可以去柳下惠曰

苟與人之異惡往而不黜乎猶且黜乎寧於故國爾

柳下惠不以三黜自累故前業不忘不以去為心故

遠近無議今寡人之罪國人未知而議寡人者遍天

下語曰論不脩心

凡有脩者先必有失而善論者不然

議不累物仁不

輕絕智不簡功

簡與附反猶棄也

簡棄大功者輟也

輟止也

輕

絕厚利者怨也輟而棄之怨而累之宜在遠者

疎遠之臣

耳可不望之乎君也今以寡人無罪君豈怨之乎願君

捐怨追惟先王復以教寡人意君曰

意度其然

余且慝心

待之以不

善之心以成而過不顧先王以明而惡使寡人進

不得脩功退不得改過君之所揣也

言間量我此

唯君圖

之此寡人之愚意也敬以書謁之樂間乘怨不用其

計二人卒留趙不報

彪謂過而不改然後為過燕王喜過在於懷諫伐趙其於間未

見其有可絕之處而能悔如此禮不云乎其嗟也可去其謝也可食何間絕之深也抑其書辭條達明麗

婉乎熟復天下之難文也

秦并趙北向迎燕

并合也迎燕王聞之使人賀秦王

始

皇

使者過趙趙王

悼

繫之使者曰秦趙為一而天下服

矣燕

元作

之所以受命於趙者為秦也

言燕先時服趙者以秦與

趙合今臣使秦而趙繫之是秦趙有隙秦趙有隙天下

必不服而燕不受命矣且臣之使秦無妨於趙之伐

燕也趙王以為然而遣之使者見秦王曰燕王竊聞

秦并趙燕王使使者賀千金秦王曰夫燕無道吾使

趙有之子何賀使者曰臣聞全趙之時南鄰為秦北

下曲陽為燕

下曲陽屬鉅鹿

趙廣三百里而與秦相距五十

餘年矣所以不能反勝秦者

反猶報也言數為秦國敗不能報而勝之

小而地無所取今王使趙北并燕

此并謂兼有之燕趙同力

必不復受命

補

於秦矣臣竊為王患之秦王以為然

起兵而救燕

趙悼襄九年攻燕取狸陽城兵未罷秦攻鄴拔之此十九年

燕太子丹質於秦亡歸見秦且滅六國兵已臨易水恐

其禍至太子丹患之謂其太傅鞠武曰燕秦不兩立

願太傅幸而圖之武對曰秦地遍天下威脅韓魏趙

氏則易水以北未有所定也奈何以見陵之怨

傳言丹質

秦秦遇欲批其逆鱗哉

批白結切擊也說難龍可擾而騎也然喉下有逆鱗徑尺

人有嬰之則必殺人人主亦有

太子曰然則何由太傅曰請入圖之

請太子入息已乃圖之

居之有間樊將軍亡秦之燕太子客之

太傅鞠武諫曰不可夫秦王

始

之暴而積怨於燕其

亡足為寒心又況聞樊將軍之在乎是謂

元作

委肉

當餓虎之蹊

蹊徑也

禍必不振矣

振救也

雖有管晏不能

為之謀也願太子急遣樊將軍入匈奴以滅口請西

約三晉南連齊楚北講於單于然後乃可圖也太子

丹曰太傅之計曠日彌久心惛然恐不能須臾

言已憂思

昏瞶且死須臾不可待

且非獨於此也夫樊將軍困窮於天下

歸身於丹丹終不迫於強秦而棄所哀憐之交置之

匈奴是丹命固卒之時也

知禍且至而猶為之自疑命止於此

願太傅

更慮之鞠武曰燕有田光先生者其智深而慮沉

沉猶

深可與之謀也太子曰願因太傅交於田先生可乎

鞠武曰敬諾出見田光道太子

衍曰字

願圖國事於先

生田光曰敬奉教乃造焉太子跪而逢迎却行為道

不敢

跪而拂席田先生坐定左右無人太子避席而

請曰燕秦不兩立願先生留意也田光曰臣聞騏驥

盛壯之時一日而馳千里至其衰也駕馬先之今太

子聞光壯盛之時不知吾精已消亡矣雖然光不敢

以乏國事也

不令太子所圖有闕

所善荆軻

衛人

可使也太子曰

願因先生得

衍願字

交荆軻可乎田光曰敬諾則起趨

出太子送之至門戒曰丹所報先生所言者國大事

也願先生勿泄也田光俛而笑曰諾僂行見荆軻

僂致

敬貌禮一命而僂

曰光與子相善燕國莫不知今太子聞光

壯盛之時不知吾形已不逮也幸而教之曰燕秦不

兩立願先生留意也光竊不自外

言不自踈於軻

言足下於

太子願足下過太子於宮荆軻曰謹奉教田光曰光

聞長者為行不使人疑之今太子約光曰所言者國

大事也願先生勿泄也是太子疑光也夫為行而使

人疑之非節俠士也

荀悅曰立氣勢作威福結私交以立強於世者謂之俠

欲

自殺以激荆軻

言其死非為泄欲厲勉軻使死之耳

曰願足下急過太

子言光已死明不言也遂自剄而死軻見太子言田

光已死致光之言太子再拜而跪膝下行

以膝行不立行故言

下流涕有頃而後言曰丹所請田先生不言者欲以成大事之謀今田先生以死明不泄言豈丹之心哉荆軻坐定太子避席頓首曰田先生不知丹不肖使得至前願有所道此天所以哀燕而不棄其孤也今秦有貪利之心而欲不可足也非盡天下之地臣海內之王者其意不饜今秦已虜韓王秦十七年虜王安盡納其地又舉兵南伐楚北臨趙王翦數十萬之衆距漳鄴而李信出太原雲中趙不支秦必入臣入臣則禍

至燕燕小弱數困於兵今計舉國不足以當秦諸侯
服秦莫敢合從丹之私計愚以為誠得天下之勇士
使於秦闕以重利闕言示之以利使之見而欲也秦王貪其贄必得

所願矣誠得劫秦王使悲反諸侯之侵地若曹沫之
與齊桓公則大善矣則不可如有不可因而刺殺之彼大

將擅兵於外而內有大亂則君臣相疑以其間諸侯

得合從其償秦必矣此丹之上願不知所以委命委命案

性命猶言不知死所唯荆卿留意焉久之荆軻曰此國之大事

也臣駑下恐不足任使太子前頓首固請無讓然後

許諾於是尊荆軻為上卿舍上舍太子日造門下供太

牢具異物間進車騎美女恣荆軻所欲以順適其意久

之荆卿未有行意秦將王翦破趙虜趙王遷十九年盡

收其地進兵北略地至燕南界略經略之太子丹恐懼乃

請荆卿曰秦兵旦暮渡易水則雖欲長侍足下豈可

得哉荆卿曰微太子言臣願得謁之今行而無信則

秦未可親也夫行今樊將軍秦王購之金千斤邑萬

字

家誠得樊將軍首與燕督亢之地圖

後志涿郡方城縣有督亭注引

此獻秦王秦王必說見臣臣乃得有以報太子太子

曰樊將軍以窮困來歸丹丹不忍以已之私而傷長

者之意願足下更慮之荆軻知太子不忍乃遂私見

樊於期

將軍名

曰秦之遇將軍可謂深矣父母宗族皆

為戮沒今聞購將軍之首金千斤邑萬家將奈何樊

將軍仰天太息流涕曰吾每念常痛於骨髓顧計不

知所出耳軻曰今有一言可以解燕國之患而報將

軍之仇者何如樊於期乃前曰奈何軻曰願得將軍

之首以獻秦王秦王必喜而善見臣臣左手把其袖

而右手揜其胷

堪刺也
知鵠反

然則將軍之仇報而燕國見

陵之耻除矣將軍豈有意乎樊於期偏袒扼腕而進

曰此臣之日夜切齒腐心

腐者痛
之極

乃今得聞教遂自

刎

刎斷
也

太子聞之馳往伏屍而哭極哀既已無可奈

何乃遂盛樊於期之首函封之於是太子預求天下

之利匕首得趙人徐夫人匕首取之百金使工以藥

淬之

淬當從火堅刀刃也若淬則滅火器爾

以試人血濡縷

沾濡衣之一縷人

無不立死者乃為裝

行具也

遣荆軻燕國有勇士秦武

陽年十三殺人不敢悟

元作悟

視

悟逆也

乃令秦武陽

為副荆軻有所待欲與俱其人居遠未來而為留待

頃之未發太子遲之疑其改悔乃復請之曰日已盡

矣荆卿豈無意哉丹請先遣秦武陽荆軻怒叱太

子曰今日往而不反者豎子也今提一匕首入不測

之強秦僕所以留者待吾客與俱今太子遲之請辭

決矣遂發太子及賓客知其事者皆白衣冠以送之

至易水上既祖

祖行祭

取道高漸離擊筑荆軻和而歌

為變徵之聲

地形訓云變徵為商蓋悲音

士皆垂淚涕泣又前而

為歌曰風蕭蕭兮易水寒壯士一去兮不復還復為

羽聲

其音怒

忼慷

壯士不得志也

士皆瞋目髮盡上衝冠於是

荆軻遂就車而去終已不顧既至秦持千金之資幣

物厚遺秦王寵臣中庶子蒙嘉嘉為先言於秦王曰

燕王誠振怖大王之威

振震同下同

不敢興兵以逆軍吏

願舉國為內臣比諸侯之列給貢職如郡縣而得奉

守先王之宗廟恐懼不敢自陳謹斬樊於期頭及獻

燕督亢之地圖函封燕王拜送于庭使使以聞大王

唯大王命之秦王聞之大喜乃朝服設九賓

禮大小行人以

九儀掌賓客之禮

見燕使者咸陽宮荆軻奉樊於期之頭函

而秦武陽奉地圖匣以次進至陞

升高階也

秦武陽色變

振恐羣臣怪之荆軻顧笑武陽

顧武陽而笑

前為謝曰北

蠻夷之鄙人未嘗見天子故振懼

也

願大王少假

借之使得畢使於前秦王謂軻起取武陽所持圖軻

既取圖奉之秦王發圖圖窮而匕首見因左手把秦

王之袖而右手持匕首揕之未至身秦王驚自引而

起袖絕拔劍劍長搦其室

搦把持也與操同晉人多然扣室劍鞘

時惶

急

惶恐也堅在室牢也

劍堅故不可立拔荆軻逐秦王秦王環

柱而走羣臣驚愕

愕相遇驚也

卒起不意

卒猝同下同

盡失其

度而秦法羣臣侍殿上者不得持尺寸之兵諸郎中

執兵皆陳於殿下非有詔不得上方急時不及召下

兵以故荆軻逐秦王而卒惶急無以擊軻而乃以手

共搏之

搏擊也

是時侍醫夏無且以其所奉藥囊提荆

軻

提擿也

秦王方環柱走卒惶急不知所為左右乃曰

王負劍王負劍遂拔以擊荆軻斷其左股荆軻廢乃

引其匕首以提

衍擿字本注字也

秦王不中中柱秦王復擊

軻軻被八創軻自知事不就倚柱而笑箕踞以罵

坐踞

展兩足如箕

曰事所以不成者乃欲以生劫之必得約契

復地之契

以報太子也左右既前斬荆軻秦王目眩良久

已而論功賞羣臣及當坐者

罪所當坐

各有差而賜夏無

且黃金二百鎰曰無且愛我乃以藥囊提荆軻也於

是秦大怒燕益發兵詣趙詔王翦軍以伐燕十月而

拔燕薊城

並此二燕王喜太子丹等皆率其精兵東

保於遼東秦將李信追擊燕王王急用代王嘉計殺

太子丹欲獻之秦秦復進兵攻之五歲而卒滅燕國

秦二十五年此三十三年

而虜燕王喜秦兼天下其後荆軻客高

漸離以擊筑見秦皇帝而以筑擊秦皇帝為燕報仇

不中而死

亡其國其謀悖矣夫以一夫行劫刺於大

國出於倉卒不意或幸以中而欲從容質責使悉反
侵地取契以歸此豈持匕首之所可待鞠武初謀似
矣太子不用不能力爭妾婦之明也數士之死燕國
之亡皆武實為之荆軻之事甚似曹劌其所不可者
劌發憤於一朝而軻畜謀於積歲且白衣祖送者滿
路其不漏露而先敗抑已幸矣軻不足道也厥後留
侯亦袖椎竊發此其人豈愚哉蓋積志仇秦不知所
不可使其不逢漢帝則亦死以為期不能一日而忘
秦也豫子高漸離張留侯三人者皆孝子
忠臣至一之行也唯軻於此則無處焉

凡三十一章

戰國策卷九

欽定四庫全書薈要卷一萬四百六十部

戰國策卷十

宋 鮑彪 注

宋

沛梁楚山陽濟陰東平及東郡之潁昌壽張

景公

嗣元公元年恭王四年乙酉

公輸般

魯之巧人

為楚設機

天地䟽機關也雲梯之屬

將以攻宋墨子

宋人召翟

聞

之百舍重繭

百里一舍

往見公輸般謂之曰吾自宋聞子

聞其善

吾欲藉子殺王

藉猶因

公輸般曰吾義固不殺王墨子曰聞

公為雲梯

梯之高上切雲

將以攻宋宋何罪之有義不殺王而攻

國是不殺少而殺衆敢問攻宋何義也公輸般服焉請見

之王

見翟於王

墨子見楚王

非昭則惠

曰今有人於此舍其文軒

車有

雕飾者

鄰有敝輿而欲竊之舍其錦繡鄰有短褐

豎使之衣

而欲

竊之舍其梁肉鄰有糟糠而欲竊之此為何若人也王曰

必為有竊疾矣

疾猶癖

墨子曰荆之地方五千里宋方五百

里此猶文軒之與敝輿也荆有雲夢犀兕麋鹿盈之江

漢魚鼈黿鼉為天下饒宋所謂無雉兔鮒魚者也

鮒魚之小

者此猶梁肉之與糟糠也荆有長松文梓榱桷豫章

大小凡五

宋無長木此猶錦繡之與亵褐也臣

元作惡

以王

吏之攻宋為與此同類也王曰善哉請無攻宋

翟謂之

說美矣然此時諸侯固有竊疾強吞弱大并小直患其力不給爾豈為若說止攻哉意者墨守之嚴輪般服病焉假此說以縮兵則有之彼楚國非止足而無有竊疾者也

梁王

襄

伐邯鄲而徵師於宋宋君使使者請於趙王

武靈

曰夫梁兵勁而權重今徵師於敝邑敝邑不從則恐

危社稷若扶梁伐趙

扶謂助之

以害趙國則寡人不忍也

願王之有以命敝邑趙王曰然夫宋之不如梁也寡人知之矣弱趙以強梁宋必不利也則吾何以告子

而可乎

雖知宋不助梁然無辭使宋不聽梁

使者曰臣請受邊城

請得攻一

城以應梁

徐其攻而留其日以待下吏之有城而已

攻之不力

使趙無失城

趙王曰善宋人因遂舉兵入趙境而圍一城

焉梁王甚說曰宋人助我攻矣趙王亦曰宋人止於

此矣故兵退難解德施於梁而無怨於趙故名有所

加而實有所歸

君偃宜無此善以在犀首伐黃下蘇秦論攻宋前故次之此

謂大尹

宋卿

曰君日長矣

君宋

自知政

言親國事

則公無事公

不如今楚賀君之孝則君不奪太后之事矣

后時則與政

公常用宋矣

見用於宋尹蓋太后之人

宋與楚為兄弟齊攻宋楚王

威

言救宋宋因賣楚重以

求講於齊

賣謂銜鬻之

齊不聽蘇秦為宋謂齊相曰不如

與之

聽其講

以明宋之賣

元作資

楚重於齊也楚怒

怒其背已

而與齊講

必絕於宋而事齊齊楚合則攻宋易矣

蘇秦與別成齊

宣同時知

非閔時

剔成

嗣辟公元年
烈王七年壬子立

齊攻宋宋使臧子索救於荆荆王威大說許救甚勸臧

子憂而反其御曰索救而得有憂色何也臧子曰宋

小而齊大夫救於小宋而惡於大齊此王之所憂也

而荆王說甚必以堅我我堅而齊敝荆之利也臧子

乃歸齊王宣果攻拔宋五城而荆王不至

此四章有
蘇秦語得

為君偃而君偃弑立怒鄰宜不能曲折如此
故係之剔成然則孟子所稱審亦皆剔成也

君偃

辟公子剔成君弟弑立
元年顯王四十一年癸巳

宋

衍康字下同

王之時

安史君偃在年表世家傳並不書謚

有雀生麟

集韻音欺今江

東呼鵠鵠為鷓鴣

於城之陬

陬隅也

使史占之曰小而生巨必

霸天下

蓋言遜也

王大喜於是滅滕

隱七年注在沛國公丘縣

伐薛取

淮北之地乃愈自信欲霸之速成故射天笞地斬社

稷而焚滅之曰威服天下鬼神罵國老諫臣

元作曰

為

無顏之冠

冠下覆額

以示勇剖偃之背鏤朝涉之脛

鏤刻脛胫

也而國人大駭齊聞而伐之民散城不守王乃逃倪

侯之館

侯其臣也

遂得而死見祥而不為祥反為禍

凡六章

衛

東郡及魏郡黎陽河內之野王朝歌後文公徙楚丘濮陽是也

靈公

襄公二十一年十一月景王三十年丁卯

衛靈公近癰疽

孟子有其人蓋鑒之幸者

彌子瑕二人者專君之勢

以蔽左右復塗偵

衛人

謂君曰昔日臣夢見君君曰子

何夢曰夢見竈君君忿然作色曰吾聞夢見人君者

夢見日今子曰夢見竈君而言君也有說則可無說則死對曰日并燭天下者也一物不能蔽也若竈則

不然前之人煬煬炙燥也則後之人無從見也今臣疑人

之有煬於君者也是以夢見竈君君曰善於是因廢

癰疽彌子瑕而立司空狗

元在趙策

悼公

出公弟元年定王十四年癸酉

犀首

魏官也非公孫衍

伐黃過衛使人謂衛君

此策以南文子與智伯同時知

為悼公

曰敝邑之師過大國之郊曾無一介之使以存

之乎敢請其罪今黃城將下矣已將移兵造大國之

城下

已言已下黃

衛君懼束組三百緄

組邪文紛緩之黃屬十首為一緄

金三百鎰以隨使者南文子

衛大夫

止之曰是勝黃城

必不敢來不勝亦不敢來是勝黃城則功大名美內

臨其倫

臨言以功處其上倫其革類

夫在中者

國中臣

惡臨議其事

議謂諧短之

蒙大名

蒙冒處之也

挾成功坐御以待中之議

坐

御言不營為

犀首雖愚必不為也是不勝黃城破心而走

歸

破心懼罪也

恐不免於罪矣彼安敢攻衛以重其不勝

之罪哉果勝黃城帥師而歸遂不敢過衛

智伯欲伐衛遺衛君野馬

駒駝也

四百壁一衛君大說羣

臣皆賀南文子有憂色衛君曰大國大懼而子有憂色何文子曰無功之賞無力之禮不可不察也野馬四百壁一此小國之禮而大國致之君其圖之衛君以其言告邊境智伯果起兵而襲衛至境而反曰衛有賢人先知吾謀也

智伯欲襲衛乃佯亡其太子使奔衛南文子曰太子顏

為君子也

顏太子名
君謂智伯

甚愛而有寵非有大罪而亡必

有故使人迎之於境曰車過五乘慎勿納也智伯聞

之乃止

彪謂南文子衛之賢智人也慮無遺算

嗣君

平侯子元年顯王四十五年丁酉

秦攻衛之蒲

秦昭四年取蒲坂此二十二年

胡衍謂樗里疾曰公之伐

蒲以為秦乎以為魏乎為魏則善為秦則不賴矣

賴猶

利衛所以為衛者以有蒲也今蒲入於魏

衛恐秦取蒲必自入

魏之衛必折於魏往求魏亡西河之外

秦惠六年

而弗能取

者弱也今并衛於魏魏必強魏強之日西河之外必

危且秦王昭亦將觀公之事害秦以善

元作害

魏秦王

必怨公樗里疾曰奈何胡衍曰公釋蒲勿攻臣請為

公入戒蒲守

戒告之以釋攻

以德衛君樗里疾曰善胡衍因

入蒲謂其守曰樗里子知蒲之病也其言曰吾必取

蒲今臣能使釋蒲勿攻蒲守再拜因効金三百鎰

元作

並焉曰秦兵誠去請厚子於衛君胡衍取金於蒲以

自重於衛樗里子亦得三百金而歸又以德衛君也

衛使客事魏三年不得見衛客患之乃見梧下先生

蓋

所居許之以百金梧下先生曰諾乃見魏王

哀曰臣

聞秦出元作兵未知其所之秦魏交而不脩之日久

矣願王專元作事秦無有它計魏王曰諾客趨出謂客

梧下至郎門而反曰伴若不為衛客偶思念得之臣恐王事秦之晚

王曰何也先生曰夫人於事已者過急過猶多於事人

者過緩今王緩於事已者安能急於事人奚以知之

王衛客曰梧下稱之事王三年不得見臣以是知王緩也

魏王趨見衛客彪謂此一時氣俗無不沒於利者以先生稱於世其人不薄矣而以百金

諾人為之行狡獪之計況小子乎彼哉彼哉

衛嗣君時胥靡

有罪人蓋賢者也

逃之魏衛贖之百金不與

乃請以左氏

衛地缺請亦贖也

羣臣諫曰以百金之地贖一

胥靡無乃不可乎君曰治無小亂無大

大小謂國

教化喻

於民三百之城足以為治民無廉耻雖有十左氏將

何以用之

彪謂衛君之言及此足以興起而不得霸宜輔之者無其人乎以羣臣之所諫知不

及其君遠矣然享國四十餘年不受外兵則三百為治之言允蹈之者與

衛嗣君病富術謂殷順且曰

皆衛人

子聽吾言也以說

君勿益損也

使之一如其教

君必善子人生之所行與死之

心異始君之所行於世者食高麗也

凡有養於口所體皆得言食

用者縹錯挈薄也

二臣名

羣臣盡以為君輕國而好高

麗必無與君言國事者子謂君君之所行天下者甚

謬縹錯主斷於國而挈薄輔之自今以往者公孫氏

衛國姓也故商君衛之庶孽公子也姓公孫氏

不血食矣君曰善與之相印

曰我死子制之嗣君死般順且以君令相公子

補期

嗣君縹錯挈薄之族皆逐之也

彪謂嗣君賢君也富術稱之貶矣蓋諫者

之言多務為深切詭激之辭使嗣君不賢安能受其言而委之以二臣乎

衛人迎新婦婦上車問驂馬誰馬也御曰借之新婦謂

僕曰拊驂無咎服

皆言愛也拊尤愛之

車至門扶

人扶婦下

教送母

母送婦者將還故戒之

曰滅竈將失火入室見白曰徙之牖下

妨往來者主人笑之此三言者皆至言也然而不免

為笑者蚤晚之時失也

初為婦而云然失之早也

凡九章

中山

漢為國有盧奴北平北新城唐深澤苦陘安國曲逆望都新市

中山君

史不書不名謚

饗都士大夫

霍光傳都士注都試也此言已試而饗之

司馬

子期

中山人後為楚昭卿

在焉羊羹不遍司馬子期怒而走於

楚說楚王

昭

伐中山中山君亡

亡去國也

有二人挈戈而

隨其後者中山君顧謂二人子奚為者也二人對曰

臣有父嘗餓且死君下壺飡臣父

下以與之飡小食

臣父且

死曰中山有事

戎事

汝必死之故來死君也

將為君死

中山

君喟然而仰歎曰與不期衆少其於當厄

其指物辭猶在也言

施與當怨不期深淺其於傷心

傷人之心雖淺怨也

吾以一杯

羊羹亡國以一壺飡得士二人

魏文侯欲殘中山

殘謂滅之

常莊談趙謂趙桓

元作

子曰魏

并中山必無趙矣公何不請公子傾

魏君女

以為正妻

因封之中山是中山復立也

魏必不殘其女之封

樂羊為魏將攻中山其子時在中山中山君烹之作羹

致於樂羊樂羊食之古今稱之曰補樂羊食子以自

信明害父以求法

此害於父道而羊為之求為殉國之法也

犀首立五王

秦韓燕宋中山也楚春秋時王齊宣魏惠顯王三十五年王趙武靈獨不王其後秦

惠十二年韓宣惠燕易王王明年秦惠始王秦惠改元之七年宋偃始王故武靈八年書五國相王即秦

七年而中山後持

持猶疑也立之後而復疑

齊謂趙魏曰寡人羞

與中山並為王願與大國伐之以廢其王中山聞之

大恐召張登而告之曰寡人且王齊謂趙魏曰羞與

寡人並為王而欲伐寡人恐亡其國不在索王

今所謀者

救亡耳不求為王

非子莫能吾救登對曰君為臣多車重幣

臣請見田嬰中山君遣之齊見嬰子曰臣聞君欲廢

中山之王將與趙魏伐之過矣以中山之小而三國

伐之中山雖益廢王

益猶甚也言事有甚於此者

猶且聽也且中

山恐必為趙魏廢其王而務附焉

附趙魏也主廢者齊故不附之是

君為趙魏驅羊也非齊之利也豈若中山廢其王而事齊哉田嬰曰奈何張登曰今君召中山與之遇而

許之王中山必喜而絕趙魏趙魏怒而攻中山中山

急而為君難其王

難則所謂羞與為王

則中山必恐為君廢王

事齊

不王中山齊志也今為齊廢之所以事齊

彼患亡其國是君廢其王

而立其國賢於為趙魏驅羊也田嬰曰諾張丑曰不

可臣聞之同欲者相憎同憂者相親今五國相與王

也負海不與焉

負海齊也先已王

此是欲皆在為王而憂在

負海

憂齊廢之

今召中山與之遇而許之王是奪四

元作五下

同國而益負海也

中山與四國同欲令與齊遇是奪彼而益我也

致中山而

塞四國四國寒心必先與之王而故親之是君臨中

山而失四國也且張登之為人也善以微計薦中山

之君久矣

薦進也

難信以為利田嬰不聽果召中山君

而許之王張登因謂趙魏曰齊欲伐河東

河東魏地

何以

知之齊羞與中山並

元作之

為王甚矣今召中山與之

遇而許之王是欲用其兵也豈若令大國先與之王
以止其遇哉趙魏許諾果與中山王而親之中山果
絕齊而從趙魏

中山與燕趙為王齊閉關不通中山之使其言曰我萬
乘之國也中山百乘之國也何倖名於我欲割平邑

屬代郡

以賂燕趙出兵以攻中山藍諸君

中山相也

患之張

登謂藍諸君曰公何患於齊藍諸君曰齊強萬乘之
國耻與中山倖名不憚割地以賂燕趙出兵以攻中

山燕趙好倍而貪地

倍謂背約

吾恐其不吾據也大者危

國次者廢王奈何吾弗患也張登曰請令燕趙固輔

中山

固言輔之堅

而成其王事遂定公欲之乎藍諸君曰

此所欲也曰請以公為齊王

閔而登試說公可乃行

之藍諸君曰願聞其說登曰王之所以不憚割地以

賂燕趙出兵以攻中山者其實欲廢中山之王也王

曰然然則王之為費且危夫割地以賂燕趙是強敵

也出兵以攻中山首難也

首為攻伐之難

王行二者所求中

山未必得王如用臣之道地不虧而兵不用中山可
廢也王必曰子之道奈何藍諸君曰然則子之道奈
何張登曰王發重使使告中山君曰寡人所以閉關
不通使者為中山之獨與燕趙為王而寡人不與聞

焉

此王此君皆中山

是以隘之

隘亦不通也

王苟舉玉

補趾以見

寡人請亦佐君中山恐燕趙之不已據也今齊之辭
云即佐王必遁燕趙與王相見
此並齊王燕趙聞之必怒
絕之王亦絕之是中山孤孤何得無廢以此說齊王

齊王聽乎藍諸君曰是則必聽矣此所以廢之何在

其所以存之矣張登曰此王所以存者也

此王齊以中山

是辭來因言告燕趙而無往

以齊王言告以積厚於之而不往齊

燕趙必曰齊之欲割平邑以賂我者非欲廢中山之

王也徒欲以離我於中山而已親之也雖百平邑燕

趙必不受也藍諸君曰善遣張登往果以是辭來中

山因告燕趙而不往燕趙果俱輔中山而使其王事

遂定

彪謂張登臆則中言之必可行者也雖其用智有裨闔風氣而文無害亦狡獪可喜非君子之

所排也

司馬喜

中山臣

使趙為已求相中山公孫弘陰知之中山

君出司馬喜御公孫弘參乘公孫弘曰為人臣招大

國之威以為已求相於君何如君曰吾食其肉不以

分人司馬喜頓首於軾曰臣自知死至矣君曰何也

曰補臣抵罪君曰行吾知之矣

行使之行車二臣雅不相善弘無故云然

似欲中喜者故知

居頃之趙使來為司馬喜求相中山君大

疑公孫弘公孫弘走出

司馬喜三相中山陰簡難之

簡陰姬名也
難謂忌之

田簡謂司馬

喜曰趙使者來屬耳

霍光傳注
屬近也

獨不可語陰簡之美

乎

趙使近至宜有報可
因報使言之趙也

趙必請之君與之即公無內

難矣君弗與趙公因勸君立之以為正妻陰簡之德

公無所窮矣果令趙請之

補

君弗與司馬喜曰君弗

與趙趙王

武靈

必大怒大怒則君必危矣然則立以為

妻固無請人之妻不得而怨人者也田簡自謂取使

取請為使也

可以為司馬喜可以為陰簡可以令趙勿請

也簡請使耳實
喜自使見下

陰姬與江姬爭為后司馬喜謂陰姬公姬父也曰事成則

有土得民

言公得封

不成則恐無身欲成之何不見臣乎

怪其不來謀

陰姬公稽首

首至地也

曰誠如君言事何可豫道

者

言將厚報之未可先言

司馬喜即奏書中山王

補

曰臣聞弱

趙強中山中山王說而見之曰願聞弱趙強中山之

說司馬喜曰臣願之趙觀其地形險阻人民貧富君

臣賢不肖商敵為資

商較之

未可豫陳也中山王遣之

見趙王

武靈

曰臣聞趙天下善為音佳麗人之所出也

今者臣來至境入都邑觀人民謠俗

徒歌曰謠

容貌顏色

殊無佳麗好美者以臣所行多矣周流無所不至未

嘗見人如中山陰姬者也不知者特以為神人

元作力

言不能及也其容貌顏色固已過絕人矣若其眉目

淮頰權衡

淮臯頰臯莖權輔骨當作頰衡眉上

犀角偃月

犀角首骨偃月頰角

乃帝王之后非諸侯之姬也趙王意移大說曰吾願

請之何如司馬喜曰臣竊見其佳麗口不能無道爾

即欲請之是非臣所敢議願王無泄也司馬喜辭去
歸報中山王曰趙王非賢王也不好道德而好聲色
不好仁義而好勇力臣聞其乃欲請所謂陰姬者中
山王作色不說司馬喜曰趙強國也其請之必矣王
如不與即社稷危矣與之即為諸侯笑中山王曰為
將奈何司馬喜曰王立為后以絕趙王之意世無請
后者雖欲得請之鄰國不與也中山王遂立以為后
趙王亦無請言也

此兩章一事耳而曲折小差著書者自以所聞駁異也然則此書之

作亦至
慎矣

主父欲伐中山使李疵觀之李疵曰可伐也君弗攻恐
後天下主父曰何以對曰中山之君所傾蓋與車者

傾者却不御也與之
同車皆所尊禮者

而朝窮閭隘巷之士者

君而朝
士亦尊

也禮七十家主父曰是賢君也安可伐李疵曰不然舉

士則民務名不存本

本謂
農業

朝賢則耕者惰而戰士懦

皆不强力也以
賢者不耕戰故

若此不亡者未之有也

彪謂李疵小
人也乃欲使

人君廢賢而置士夫賢者在位將使耕者愈力戰士
愈奮而誰敢惰懦且不賢而耕且戰民之分也何敢

與賢者並民唯不務名耳豈有務名而不
趨於善者乎若疵者小人之無忌憚者也

凡九章

戰國策卷十

謹案卷九第一頁前五行及渤海之安案漢書地理志渤海郡有安次文安二縣無安縣此安字上下有脫文

第三頁前八行令郭任以地請講於齊刊本請訛謂據吳師道本改

第十八頁前一行買其骨五百金刊本骨訛首據吳師道本改

卷十第四頁後三行注景王三十年丁卯今按春秋

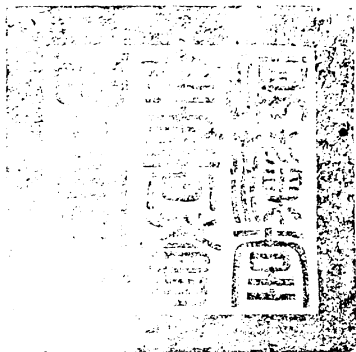
景王元年庚申在位止二十五年丁卯乃其十一年也注云三十誤

第八頁前六行允蹈之者與刊本之字下衍矣字

據吳本刪

第十三頁後七行因告燕趙而不往刊本此句下復衍燕趙而不往五字據吳本刪





總校官庶吉士臣侍朝

校對官中書臣吳甸華

謄錄監生臣黃佑